IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Infrastruktury (nr 97)**
- **Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 63)**

z dnia 6 maja 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Infrastruktury (nr 97)

Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 63)

6 maja 2021 r.

Komisje: Infrastruktury oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradujące pod przewodnictwem posła **Pawła Olszewskiego (KO)**, przewodniczącego Komisji Infrastruktury, przeprowadziły:

– pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (druk nr 1121).

W posiedzeniu udział wzięli: **Anna Kornecka** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Kamil Basicki, Sławomir Jakubczak**, **Agnieszka Jasińska, Elżbieta Kessel**, **Jolanta Osiak**, **Jakub Sindrewicz** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Magdalena Klorek** i **Adam Niewęgłowski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Witam państwa bardzo serdecznie. Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Infrastruktury oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej. Witam panie i panów posłów. Witam panią minister.

Informuję, że posiedzenie zostało zwołane przez marszałek Sejmu na podstawie art. 198j ust. 2 regulaminu Sejmu i będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość. Nie będę przypominał zasad, bo wszyscy o nich wiedzą. Proszę posłów, zarówno tych na sali, jak i uczestniczących zdalnie, o zalogowanie się. Przechodzimy do sprawdzenia kworum. Proszę o naciśnięcie dowolnego przycisku. Stwierdzam kworum.

Przedmiotem dzisiejszego posiedzenia, zgodnie z przedstawionym porządkiem obrad, będzie pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy oraz o zmianie Kodeksu cywilnego (druk nr 1121).

Marszałek Sejmu w dniu 20 kwietnia 2021 r., po zasięgnięciu opinii prezydium Sejmu, skierowała projekt ustawy do Komisji Infrastruktury oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej do pierwszego czytania. Przypominam, że zgodnie z art. 39 ust. 1 regulaminu Sejmu pierwsze czytanie obejmuje uzasadnienie projektu przez wnioskodawcę, debatę w sprawach zasad ogólnych projektu ustawy, następnie ewentualne zadawanie pytań przez posłów i odpowiedzi wnioskodawców.

Przystępujemy do pierwszego czytania projektu ustawy z druku nr 1121. Proszę panią poseł Małgorzatę Chmiel o przedstawienie uzasadnienia ustawy.

Poseł Małgorzata Chmiel (KO):

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, powodem projektu ustawy jest uchylenie art. 19f ust. 3 ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i zmianie Kodeksu cywilnego, który to zapis wprowadziła ustawa o krajowym zasobie nieruchomości. Zapis obecnie powoduje, że w wypadku umowy najmu w ramach „Mieszkanie plus”

obowiązuje tzw. najem instytucjonalny, czyli wynajmujący przed zajęciem lokalu musi podpisać akt notarialny, w którym zobowiązuje się do dobrowolnego opuszczenia lokalu w terminie powyżej 14 dni. To jest do ustalenia, ale termin jest krótki. W czasie, gdy osoba mieszka w tym lokalu pół roku czy kilka lat, nie przysługuje jej prawo do lokalu socjalnego ani pomieszczenia tymczasowego, ponieważ nie może się starać o takowy. W związku z tym, w sytuacji, gdy komuś powinie się noga i przestanie płacić za czynsz przez okres dwóch miesięcy, musi być przymusowo opróżniony lokal. I nic takiej osobie nie przysługuje. W przypadku każdego innego mieszkania, również TBS, przysługuje lokal socjalny, natomiast w tym wypadku pozostaje praktycznie tylko noclegownia albo schronisko dla bezdomnych. To jest pierwszy powód.

Drugi powód – eksmisja jest dopuszczalna również w wypadku osób niepełnosprawnych. Zwracam uwagę, że w naszym systemie lokalowym eksmisja jest dopuszczalna co do zasady tylko i wyłącznie na podstawie wyroku sądu, który przyznaje eksmitowanemu lokal socjalny. Przyznanie takiego lokalu jest obligatoryjne w przypadku osób niepełnosprawnych, ciężko chorych i kobiet w ciąży. W wypadku programu „Mieszkanie plus" i najmu instytucjonalnego dla osób niepełnosprawnych, ciężko chorych i kobiet w ciąży nie przysługuje lokal socjalny i również mogą być eksmitowani tylko do noclegowni lub schroniska dla bezdomnych. Szanowni państwo, można powiedzieć, że w ostatnim okresie takich sytuacji jest mało. I dobrze. Zawdzięczamy to temu, że na podstawie ustawy o Krajowym Zasobie Nieruchomości program „Mieszkanie plus" okazał się klapą, gdyż takich mieszkań buduje się mało.

Drugą sprawą, którą chcę poruszyć, jest to, że obowiązujące przepisy w tym zakresie są sprzeczne z art. 75 Konstytucji RP, która nakłada na władze publiczne obowiązek przeciwdziałania bezdomności. Trybunał Konstytucyjny w dniu 18 października 2017 r., czyli już za rządów PiS, orzekł, że egzekucja lokatorów z mieszkania, bez zapewnienia lokalu zastępczego, na podstawie decyzji administracyjnych, jest niezgodna z Konstytucją RP. W uzasadnieniu Trybunał Konstytucyjny przedstawił tezę, że żadne działania państwa nie mogą prowadzić do zagrożenia Polaków bezdomnością. W świetle tego orzeczenia nasuwa się pytanie, czy ustawa o Krajowym Zasobie Nieruchomości w art. 19, czyli ustanowieniu najmu instytucjonalnego, który do ustawy o ochronie praw lokatorów wstawia artykuł, który proponujemy wykreślić, jest zgodna z Konstytucją RP? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję. Otwieram debatę. Do zabrania głosu zgłosiła się pani przewodnicząca Milczanowska.

Poseł Anna Milczanowska (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Chciałabym usłyszeć stanowisko pani minister w sprawie tej ustawy. Później, jeśli pan przewodniczący pozwoli, chciałabym złożyć wniosek.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Po dyskusji chcę spytać o stanowisko rządu. Jakie jest stanowisko rządu do przedmiotowej ustawy?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii Anna Kornecka:

Wyjaśnię. W dniu 29 kwietnia dopiero wystąpiono o stanowisko do ministra rodziny i polityki społecznej i obecnie jeszcze nie mamy odpowiedzi. W związku z tym jeszcze nie ma oficjalnego stanowiska rządu. Mogę tylko jako minister ustosunkować się do propozycji złożonej przez panią poseł.

Poseł Anna Milczanowska (PiS):

Czy mogę, panie przewodniczący? Panie przewodniczący, chcę złożyć wniosek, że powinniśmy wstrzymać prace nad tą ustawą do czasu uzyskania stanowiska rządu. Chciałabym, aby było konkretne stanowisko rządu. Ustawa niedawno trafiła do nas, to jest świeży druk sejmowy.

Chcę jeszcze zaznaczyć, bo z uzasadnienia pani poseł wynika, że państwo polskie nie dba o osoby niepełnosprawne czy matki samotnie wychowujące dzieci, że mamy ogromną liczbę programów, którymi samorządy są bardzo zainteresowane. Nie tak dawno praco-

waliśmy z panią minister Kornecką nad jednym z programów dotyczących mieszkalnictwa. Jednostki samorządu terytorialnego świetnie się organizują, nawet po kilka samorządów, tworzone są spółki, żeby powstawało budownictwo na wynajem. Są programy skierowane do samorządów na budownictwo komunalne i socjalne. W związku z tym nie możemy sprawić, że poprzez tę ustawę osoby, które są właścicielami mieszkań, kupują mieszkania, inwestują pieniądze, wynajmują mieszkania, będą blokowane w takim wynajmowaniu. Gdy wprowadzimy te zapisy, skurczy się nam rynek mieszkań pod wynajem, bo właściciele będą bali się wynajmować mieszkanie. Mój wniosek jest taki, aby wstrzymać się z pracami nad ustawą do czasu otrzymania opinii przez rząd.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję. Mam pytanie, czy pani minister ma wiedzę, kiedy stanowisko rządu mogłoby się pojawić? Jaka to jest perspektywa czasowa?

Podsekretarz stanu w MRPiT Anna Kornecka:

Z tego co wiem, termin upływa 10 maja. Taki termin dostały obydwa ministerstwa na ustosunkowanie się do projektu. Myślę, że ten termin zostanie spełniony. Musimy jeszcze poczekać kilka dni.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

O głos prosiła jeszcze pani poseł Chmiel, a pani poseł Milczanowska jeszcze ustosunkuje się do tego wniosku.

Poseł Małgorzata Chmiel (KO):

Dziękuję bardzo. Chcę odpowiedzieć pani Milczanowskiej, że nie odnosiłam się do tego, czy obecny rząd dba, czy nie o niepełnosprawnych, tylko do ustawy i zapisów, że wykreślając art. 19f ust. 3, dajemy możliwość dłużnikowi dochodzenia lokalu socjalnego od gminy. O to chodzi. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję. Mam pytanie do pani poseł Chmiel jako przedstawicielki wnioskodawców. Jeśli pani poseł wyrazi wolę odroczenia rozpatrywania projektu ustawy i nie usłyszę sprzeciwu ze strony innych posłów, wówczas nie będziemy głosowali. Jeżeli pani poseł zechce kontynuować pracę, ma do tego prawo, będę musiał poddać wniosek pani poseł Milczanowskiej pod głosowanie.

Poseł Małgorzata Chmiel (KO):

Oczywiście, panie przewodniczący, zgadzam się.

Podsekretarz stanu w MRPiT Anna Kornecka:

Powiem jeszcze, że jeśli otrzymamy to stanowisko, trzeba będzie je ujednolicić i poczekać na decyzję Rady Ministrów, więc jeszcze trochę czasu potrzebujemy po 10 maja. Ale myślę, że wszystkie terminy zostaną dochowane.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Nie ma sprzeciwu do tego wniosku, jest zgoda pani poseł Chmiel jako przedstawicielki wnioskodawców. Tym samym odraczamy posiedzenie Komisji celem rozpatrzenia tej ustawy do czasu uzyskania stanowiska rządu.

Dziękuję. Na tym wyczerpaliśmy dzisiejszy porządek obrad.